

вы прочтете книгу, то вы несомненно пересмотрите свои взгляды на жизнь, она поможет развитию вашей личности и даст вам повод обдумать многие вещи.

Проанализировав роман, я могу приступить к просмотру экранизации и ее анализу. Первую экранизацию произведения снял Кинг Виндор в 1956 году. Фильм выполнен в приглушенных тонах: синий, зеленый, серый и другие холодные оттенки. Серый цвет означает бездействие, безразличие и толпу, бесформенную массу. Все кавалеры на балу одеты в серые фраки. Кроме того, в картине мы можем наблюдать красные цвета, означающие смерть. Еще красный цвет мы видим в палатах Наполеона, здесь он приобретает значение власти. Действия эпизода не включены в фильм, отсутствуют рассуждения автора об истории и силе русского народа, о его духе, значит, режиссер потерял мысль Л. Н. Толстого. Кинг Виндор акцентирует свое внимание лишь на трех главных героях, значит, в фильме подчеркивается индивидуальность, что не соответствует идее Л. Н. Толстого. Создается впечатление, что Болконский – отрицательный герой, т. к. он эгоистичен. Таким образом, мы можем сделать вывод, что данная экранизация отдалена от идеи автора, и, если выбирать между книгой и фильмом, стоит прочитать «Войну и мир».

У романа «Война и Мир» есть русская экранизация Сергея Бондарчука, снятая с 1961 по 1967. Сама постановка является государственным заказом. В сравнении с иностранной экранизацией фильм Бондарчука снят в светлых тонах. Один из основных цветов – это зеленый, цвет жизни и начинаний, он проходит основным цветом по всему произведению: мы видим его в начале – здесь он означает жизнь во всех ее проявлениях. Зеленый цвет появляется в сцене встречи Болконского с дубом и приобретает значение обновления и перерождения. Второй основной цвет – белый. Он несет в себе что-то светлое, божественное. В каждой из сцен есть белые облака, но особое значение они имеют в сцене смерти Болконского, где присутствуют белые одеяния Наташи, которая предстает как Ангел, пришедший с небес, чтобы рассеять предрассудки и дать возможность обрести душевный покой князю Андрею. Болконский во сне попадает в белую комнату, а наяву находится в больничной палате. Позже он сам приобретает образ призрака.

Природа в фильме, как и в книге является необходимым элементом в создании персонажей. Она отражает в себе их переживания и состояние души. Подчеркивается зависимость русской души от природы. Присутствие рассуждений автора является достоинством этой экранизации. Экранизация Бондарчука более масштабна и многопланова, он концентрирует внимание зрителя на природе, т. к. она помогает раскрывать некоторые сюжетные линии. Эта экранизация максимально приближена к роману, такой вывод можно сделать исходя из того, что в фильме заметно стремление объединить людей, звучит тема патриотизма, призыв к равенству не только русских людей, но и людей всего мира, что преследует идеи Л. Н. Толстого. Выбирая между экранизациями, следует обратить большее внимания на вторую.

Но стоит понимать, что, отдавая предпочтение просмотру фильма, нужно учитывать, что любое произведение отражает в себе события, нравы и принципы того времени. Экранизация немного отдаляет нас от замысла самого автора, т. к. снимается она в другое время. С какой бы точностью ни была передана сюжетная линия, она искажается. Каждый человек, читая книгу, воображает себе ее эпизоды по-разному в соответствии своим принципам и идеям. Чтение книги не ограничивает нас в размышлении и представлении, а экранизация точно показывает героев, пейзаж и все остальное. При просмотре фильма я выявила одну

идею, когда в книге их множество, и каждый человек выделяет их для себя. Достоинством чтения является то, что мы в этом процессе расширяем свой словарный запас, учимся думать и анализировать. Книга – это маленькая жизнь, из которой каждый извлекает урок для себя. Фильм нам подают готовым, т. к. выделяют самое главное, а книга является для нас учителем. Читая книгу, мы видим особенную стилистику автора. Мы узнаем, что нравится миру, что делает автора столь популярным. В моем случае, Л. Н. Толстой отличается особой манерой письма: он детально описывает нам картину, подмечая какие-то тонкости, они бывают существенно важными. Именно поэтому я предпочитаю прочитать книгу, а при наличии свободного времени посмотреть её экранизацию и поразмышлять над идеями автора и замыслом режиссера.

Догадкина Эльвира, 17 лет

ГПОАУ ЯО Ярославский колледж сервиса и дизайна
Педагог – Дмитриева Марина Андреевна

«Я В МИР ПРИШЕЛ, ЧТОБЫ НЕ СОГЛАШАТЬСЯ»

В этом году мир отмечает 150-летие со дня рождения Максима Горького, наверное, самого прославленного и читаемого в мире писателя на рубеже XIX и XX веков. Каждое новое его сочинение тут же переводилось на все европейские языки, его пьесы имели оглушительный успех как в России, так и за рубежом, на протяжении 20 лет он вел дружбу с Лениным, а Сталин сделал его верховным арбитром по вопросам культуры. Российская империалистическая власть всячески препятствовала Горькому: Император Николай II лично отдал распоряжение не допускать его в Императорскую Академию Наук, где ранее он был избран почетным академиком по разряду изящной словесности (в следствие чего академию незамедлительно покинули в знак протеста Чехов и Короленко). Однако именно художественный его талант не оценивали высоко.

Тогда как понимать столь высокий успех Горького? Объяснять это одной лишь его политической активностью будет неправильно, ведь в то нестабильное время литераторов, охваченных различными политическими идеологиями было более чем достаточно, и Максим Горький не самый яркий их представитель. В его произведениях не было ни особых характеров, ни закрученных сюжетов, ни неподражаемой увлекательности; но что-то заставляло читать произведения, что-то заставляло любить его, а именно его моральный авторитет.

Также успех он завоевал благодаря тому, что говорил о том, о чем принято было молчать: безобразность, жестокость и уродство, особый гротеск – вот неотъемлемая составляющая горьковских произведений. Он старался передать на своих страницах максимальную яркость жизни, в особенности низменную яркость, кровавую и отвратительную. Взять хотя бы пьесу «На дне»: герои сороятся, ругаются, пьют и показывают всю вою низость. И занятия у них соответствующие: Сатин – жулик, Настя – проститутка, ну а актёр вообще самоубийца. Но всё это не для того лишь, чтобы удивить воображение зрителя новой для того времени фантазмагорией «дна» жизни. Ему хотелось изменить человека как такового.

Его не устраивала рабская человеческая мораль, людская тяга к страданию. Он жаждал перемен. Революции, в которой должен был родиться новый чело-

век, лишенный эгоизма, трусости и рабской сущности. Итогом этой революции должен стать сверхчеловек. Горький стал вестником прихода этого сверхчеловека, своеобразным обещанием.

Горький нашел этого нового человека, и увидел он его в босяках, в «бывших» людях. «Бывшие» значит не принадлежащие к существующему и устаревшему положению вещей, они отвергнувшие, а значит, они и являются если не «новыми людьми», то предшествующей ступени к таковым. Такими горьковскими новыми людьми можно назвать отвергнувшего общество, ведущего маргинальный образ жизни Челкаша, бесстрашного Данко или гордого и свободного Сокола.

В раннем своем творчестве Максим Горький придерживался идеи открытой войны с существующим устаревшим миром, идей разрыва всяких отношений с ним. Всё это можно увидеть в таких произведениях как «Макар Чудра» и «Бей». Однако повзрослев, избавившись от юношеского максимализма, он стал видеть единственный путь к изменению в культуре. Работая над окультуриванием, он создал множество издательств, спас огромное количество культурных памятников, спасая их от разорения, а также прилагал всяческие усилия, чтобы советская власть относилась лояльней к мировой культуре в независимости от их политического и социального лагеря.

В оценке его таланта, однако, критики расходятся во мнениях. Но некоторые его особенности остаются бесспорными: это и удивительные портреты, которые хоть и не изобилуют разнообразностью, но так искусно проработаны; и динамичная фабула сюжета; и особые штрихи, благодаря которым становится понятна вся суть происходящего. Был ли это «большой» писатель, спорили и спорят до сих пор.



Дубровский Максим, 17 лет

ГПОУ ЯО Ярославский колледж управления и профессиональных технологий
Педагог – Лебедева Анна Александровна

ДРЕВНИЙ РАЗУМ

Тьма вновь меня бросает в мир, подарив жажду познавать его природу. Свет пробирается в каждую трещину моего дома, наполняя теплом и ясным взглядом. Я не сразу поднялся, а вместо этого долго обдумывал, что же произошло за время моего отсутствия. Мой разум пока не в силах понять это, но когда-нибудь я обязательно вкушу плод знаний. После очередного свидания с Темнотой весь мир меняется и не изменяется совсем; всё остаётся на прежних местах, но что-то делает окружение иным, не тем что, было до моего ухода. Быть может, я путешествую по мирам похожим, но абсолютно разным, а может быть, Свет, играет с моим восприятием по-своему, отличным от Тьмы?..

Как только мои ноги соприкоснулись с землёй, я отчётливо ощутил, как Тьма осталась внутри, медленно растворяя меня. Это случается часто, обычно это можно остановить, проглотив зверя слабого и питательного. Но сегодня еды не так много, точнее, осталось лишь крохотное животное, которого не пощадила Тьма, сбросив на него камень.

Я неспеша двигаюсь к зверю Света, попутно рассматривая этот мир: каменная поверхность стен исписана и изрисована наблюдениями за окружающим миром, на полу расстилаются шкуры зверей, которые согревают жильё и место сна, место призыва Света давно погасло, жёлтое светило ласкают теплом влажную землю, загадочные порывы чего-то невидимого, но вездесущего заставляют деревья трепетать.

Наконец, дойдя до животного, я оторвал приклеенный кусок липкой плоти и вонзил в него свои зубы, подобно зверю. Свет всегда являет неопасных и слабых животных, исключительно для того, чтобы сильным животным их съесть. В отличие от Тьмы, которая создаёт невероятно сильных, ловких и умных зверей. Этот зверь – светлый, невероятно быстрый, но глупый, опирается при беге двумя ногами. Он не боится Тьмы, отчего она его и не пощадила.

Я взял заточенный обрубок дерева и отправился на поиски еды, оставляя метки на деревьях и наблюдая за светилом. Оно уже отправлялось в свою нору, заливать раны и готовиться к новому походу в этот мир.

Определённо, этому животному являлась боль перед тем, как свет забрал его к себе. Боль всегда мешает, а страх её мешает ещё больше. Она словно липкая и вязкая жидкость, что появляется вовремя и после ощущения столь мерзкого чувства.

Светило почти ушло, и в тот же момент я услышал шелест в траве, как вдруг из-под них выполз очень необычный зверь. Он длинный, скользкий, мягкий и упругий на ощупь, двигался он необычным образом – извиваясь на земле; он без конца шипел и пытался прыгнуть на меня, но я вовремя успел его ударить. Я съел бездыханное тело зверя, приятная сытость пробегает по всему телу, наполняя силами и готовностью идти дальше. Но на смену чему-то хорошему всегда наступает что-то плохое.

Свет отступает, давая Тьме медленно разлиться в пространстве. Она выпускает своих зверей, чтобы те прибрали к своим лапам таких же неудачников, как я, забывшие про свой дом, к которому они должны вернуться до прихода её Величества. Наконец, Темнота обволакивает собой всё окружение, оставляя меня наедине с ней. Она не позволяет мне смотреть, ходить и дышать. В голове мелькают звуки, которых не существует, но когда-то я слышал их раньше. Мои шаги скрывает Темнота и Страх. Я боюсь её, она играет со мной, вырисовывая образы и звуки, которых нет на самом деле.

Глухой треск и шелест позади меня превращаются в тихий трепет внутри. Он усиливается с каждым мгновением, оказываясь пленительным ужасом, скрывающим движения и избавляя от дыхания, которое было бы предательски громким. Нечто большое, свирепое и сильное, возможно, это сама Тьма. Её горячее дыхание обволакивает мою шею. Слово предвкушая свою добычу, оно спускается вниз по туловищу и оказывается на ноге. Я не в состоянии что-либо сделать, я могу лишь только ждать. Тьма выпустила свои когти, и в тот же миг она вонзает их в меня. От сокрушительного удара я сваливаюсь на землю, одновременно чувствуя, как хрустит нога под лапой зверя. Следом мощные когти хватают меня за спину, углубив их под кожу, и тут же бросают в дерево.

В это мгновение я полюбил Боль, ту самую, что проходит волнами по всему телу и бросает в жар. Мелочная радость никогда не была откровенна, каждое её проявление сменялось пустотой. Пустотой в душе и пустотой в желудке. Боль учит, заставляет ценить то, что имел и имеешь на данный момент, позволяет обдумать всё и сделать более правильный выбор. Она всегда рядом, всегда честна, всегда готова поддержать в моменты предательства радости, может и мне стоит её принять, так же, как и она приняла меня.